



MACHINCUEPA, CIRCO SOCIAL, A.C.

EVALUACION DE PROYECTO

"El Circo Social como herramienta en la prevención de adicciones dentro de escuelas secundarias públicas"

ANTECEDENTES

La evaluación de los proyectos sociales es una de las tareas fundamentales dentro del proceso de intervención social, pues permite verificar los efectos que la misma tiene en los beneficiarios del proyecto, revisar las dificultades que se presentaron, así como las alternativas que se construyeron para solventarlas, analizar el desarrollo del proceso de implementación de las acciones, entre otros objetivos.

De esta forma, la evaluación debe permitir un acercamiento efectivo a la realidad social en la cual se quiere intervenir, para verificar que se están obteniendo los objetivos en los aspectos que son considerados como primordiales por parte de las personas y organizaciones que pretenden incidir en dicha realidad.

Sin embargo, si bien las organizaciones reconocen la importancia de la evaluación en el desarrollo de los proyectos, en muchas ocasiones, no cuentan con los instrumentos y el proceso metodológico adecuado para medir los efectos que dicha intervención produce en los beneficiarios. De hecho, en no pocas ocasiones la evaluación de los proyectos se centran, exclusivamente, en el reporte de actividades, o bien, en la recolección de opiniones vertidas por los beneficiarios de lo "aprendido" durante el proceso de intervención.

Lo anterior debilita el proceso institucional, puesto que no se recupera la experiencia adquirida, tanto en los aspectos metodológicos como prácticos, de la intervención desarrollada. En este sentido, esta evaluación pretende recuperar los niveles de impacto que este proyecto tiene en sus beneficiarios.

Por otro lado, la prevención de las adicciones en adolescentes en el contexto de la escuela secundaria, no es una tarea fácil. Si por un lado, entendemos que la prevención de adicciones no es solo una cuestión de información (la cual desde esta perspectiva consideramos como necesaria pero no suficiente para establecer mecanismos de prevención), sino que se trata de un proceso de adquisición de habilidades y competencias psicosociales desarrolladas en los contextos individuales, familiares, comunitarios, y en este caso, escolares, que permiten aumentar las condiciones de contención que disminuirán la probabilidad y el riesgo de que un adolescente consuma sustancias psicoactivas.

Así la prevención consiste en el fortalecimiento y la reconstrucción de nuevas modalidades de relación social entre el adolescente, su familia, sus maestros y, por consecuencia, su comunidad, que permiten aumentar las probabilidades de que el individuo se mantenga alejado del consumo de drogas.

Existen diversas propuestas de intervención social que intentan aumentar los niveles de prevención del uso de drogas. El Circo Social es una herramienta que es resultado de una interrelación de las artes circenses con la ciencias sociales, orientada a desarrollar competencias vinculadas con la responsabilidad consigo mismo y con las personas, familia y contextos comunitarios del que sé es parte, es un proceso en constante construcción que contribuye a cimentar un conjunto de prácticas y valores que llega a transformar la forma en que se afrontan los conflictos y situaciones de riesgo en los cuales suelen encontrarse los(as) niños(as) y jóvenes con mayor grado de vulnerabilidad y exclusión social.



De esta forma, la metodología del Circo Social permite fortalecer los diferentes tipos de interacción de los adolescentes, produciendo formas alternativas para que el adolescente se relacione consigo mismo, con su grupo de pares, con sus padres y con su entorno. Dichas alternativas producen, por consecuencia, un aumento en el nivel de prevención del consumo de sustancias al fortalecer los factores de protección de los mismos. Esta afirmación es la que se convertirá en nuestra hipótesis de trabajo para evaluar el proceso de intervención realizado por Machincuepa, Circo Social, A.C.

En este reporte técnico de la Evaluación del Proyecto desarrollado por Machincuepa, Circo Social, A.C. con alumnos de las Telesecundarias escogidas para el mismo se describirá, en primera instancia, el proceso metodológico utilizado, en segunda instancia, los resultados obtenidos en el proceso de evaluación, y finalmente algunas conclusiones finales y sugerencias para reforzar el proceso de intervención desarrollado.

DESARROLLO METODOLOGICO DE LA EVALUACION DEL PROYECTO

El Objetivo general del proceso fue desarrollar un modelo de evaluación acorde con la perspectiva relacional de la prevención de adicciones capaz de medir las modificaciones realizadas en las modalidades de interacción social, en adolescentes de 12 a 17 años que estudian en escuelas secundarias de la zona poniente de la Cd de México, maestros y padres de familia, los cuales son beneficiarios de la intervención de Circo Social conducida por Machincuepa, A.C. denominada "El Circo Social como herramienta en la prevención de adicciones dentro de escuelas secundarias públicas".

A partir de este objetivo general, el proceso de evaluación determino los siguientes objetivos específicos:

1. Construir indicadores de evaluación cuantitativos de evaluación del proyecto "El Circo Social como herramienta en la prevención de adicciones dentro de escuelas secundarias públicas".
2. Desarrollar un instrumento de evaluación que permita medir las modificaciones en las modalidades de interacción de los adolescentes beneficiados en el proyecto.
3. Evaluar el impacto del proyecto "El Circo Social como herramienta en la prevención de adicciones dentro de escuelas secundarias públicas", en los adolescentes participantes.

A continuación presentaremos, en primera instancia, el desarrollo metodológico utilizado para la construcción de los indicadores de evaluación del proyecto:

Indicadores de Evaluación.

Los Indicadores de este instrumento se construyeron en base de la experiencia cualitativa desarrollada por Machincuepa, A.C. en las experiencias anteriores con este tipo de población. Dicha experiencia se ha centrado en el fortalecimiento de los factores de prevención del consumo de sustancias psicoactivas mediante la implementación de la metodología y pedagogía del Circo Social.

De esta forma se seleccionaron 5 áreas a evaluar en los jóvenes y adolescentes que se encuentran involucrados directamente en las actividades de Machincuepa, A.C. Cada una de las áreas contempla diversas dimensiones de la misma. Así, cada una de las áreas escogidas se encuentra integrada por una serie de variables que permite organizar los diferentes aspectos desarrollados en el proceso de intervención. En el



mismo cuadro se presentan las definiciones conceptuales de las variables consideradas, así como las diferentes dimensiones que la componen.

Para esta primera etapa del proceso de evaluación se revisaron diferentes documentos producidos por Machincuepa, Circo Social, A.C. como son: manuales de sistematización de la experiencia, evaluaciones cualitativas de intervenciones anteriores con este tipo de población adolescente. De igual forma, se recuperaron muchas de las frases que los jóvenes expresaron en las experiencias anteriores. Esta revisión documental, permitió categorizar el proceso del proyecto en las diferentes áreas en las cuales el proyecto interviene:

- (i) **Área de Desarrollo Físico:** referido a la adquisición de habilidades físicas que promueven estilos de vida saludable, así como de habilidades psicomotoras propias del desarrollo adolescente.
- (ii) **Área de Desarrollo Psicológico:** referido al desarrollo de habilidades psicológicas para el fortalecimiento individual, la adquisición de habilidades psicosociales necesarias para el proceso de socialización, de aspectos emocionales y afectivos del adolescente, así como de habilidades del pensamiento.
- (iii) **Área de Desarrollo Relacional:** centrada en el desarrollo de formas de interacción social del individuo con su grupo de pares, los cuales se ven fortalecidos a través del trabajo en equipo.
- (iv) **Área de Desarrollo Social:** referido a la modalidad de interacción social que el grupo de adolescentes establece con otros grupos.
- (v) **Área de Desarrollo Cultural:** centrado en los procesos grupales referentes a la significación y resignificación simbólica de situaciones cotidianas de vida, que por su importancia emocional y afectiva (individual y grupal) necesitan de símbolos rituales y míticos.

En los siguientes cuadros se describen las variables, definiciones conceptuales y dimensiones construidas para el proceso de evaluación:

1. *Área de Desarrollo Físico:*

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones
Desarrollo físico del adolescente	Proceso por el cual, los adolescentes adquieren mayores habilidades físicas que promueven la adquisición de cuidado de la salud integral	Fuerza
		Resistencia /específicamente resistencia cardiovascular
		Elasticidad
		Relajación-tensión corporal
Desarrollo psicomotor del adolescente	Adquisición de habilidades psicomotoras para el manejo del cuerpo desarrolladas por el adolescente	Orientación y manejo espacial
		Equilibrio
		Control corporal
		Coordinación
		Disociación / lateralidad
		Ritmo corporal
		Fluidez
		Reflejos / reacción
		Manejo gestual y manejo de voz
Habilidades sensoriales: táctiles, auditivas, visuales		



2. Área de Desarrollo Psicológico:

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones
Desarrollo personal	Se refiere al desarrollo de aspectos individuales de fortalecimiento personal.	Autoafirmación Autoestima Autoconocimiento Autoevaluación Autoconfianza Autocuidado Autoaceptación Autocontrol Autocrítica: parte de la autoevaluación (qué puedo mejorar) Conciencia corporal
Habilidades psicosociales	Habilidades individuales que permiten la adaptación al medio social del adolescente	Tolerancia a la frustración Creatividad Perseverancia Introspección Paciencia Disciplina: autocuidado emocional y corporal manejo y percepción del riesgo Manejo del miedo Logro y proyección de metas inmediatas Sentido de pertenencia Toma de decisiones inmediatas
Desarrollo Afectivo	Desarrollo de los aspectos emocionales y afectivos del adolescente.	Afectividad Expresión de emociones: verbal y no verbal Desinhibición Gozo seguridad Arrojo Imaginación
Desarrollo Cognitivo	Desarrollo de habilidades del pensamiento que fortalecen al adolescente en su proceso de desarrollo individual.	Disociación / lateralidad Concentración Atención Cálculo Memoria cognitiva y corporal



3. *Área de Desarrollo Relacional:*

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones
Trabajo centrado en la tarea	Momento de la relación grupal en donde los individuos se esfuerzan en cumplir con los objetivos propios del grupo	Trabajo en equipo
		Cooperación
		Comunicación verbal
		Comunicación no verbal
		Respeto del encuadre
		Cohesión y sentido de grupo
		Evaluación grupal
		Compartir y mostrar logros
Relaciones Intragrupales	Modalidades de relación existentes entre los integrantes dentro del proceso grupal	Tolerancia al Otro
		Cuidado del Otro (emocional o físico)
		Expresión del vínculo afectivo
		Tolerancia a la proximidad del otro / Contacto corporal con los otros
		Conocimiento de los otros
		Creación de vínculos
		Respeto del cuerpo de los otros
		Afirmación y aprecio
		Aceptación

4. *Área de Desarrollo Social:*

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones
Relaciones intergrupales	Tipo de relación que se presenta entre el grupo de referencia y los demás grupos con los cuales tiene contacto.	Cambio de representación en la comunidad estudiantil
		Cambio de representación en la comunidad docente
		Modificación o movimiento de roles sociales

5. *Área de Desarrollo Cultural:*

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones
Procesos rituales	Procesos grupales referentes a la significación y resignificación simbólica de situaciones cotidianas de vida, que por su importancia emocional y afectiva (individual y grupal) necesitan de símbolos rituales y míticos	Incorporación de nuevos rituales (de inicio y fin de ciclo)



Instrumento de Evaluación.

Una vez categorizadas las áreas de desarrollo del proyecto, se procedió a la construcción del instrumento de evaluación. Para este efecto, se decidió construir un instrumento de tipo Likert, método desarrollado por Rensis Likert que consiste en un conjunto de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción de los sujetos.

Dicha modalidad de evaluación se ha utilizado, principalmente, para medir la actitud que el individuo tiene hacia cierto objeto, símbolo o situación. Cabe señalar que las actitudes son predisposiciones aprendidas para responder hacia ciertas situaciones. Así, los adolescentes, durante el proceso de socialización experimentado en sus redes familiares durante su infancia, y posteriormente, en las redes secundarias de sus grupos de pares (escuela o grupos de amigos), han construido una forma de responder ante situaciones cotidianas las cuales influyen en su desarrollo físico, psicológico, relacional, social y cultural. Estas actitudes determinan el proceso de construcción y reconstrucción de la identidad del adolescente, lo cual se ve reflejado, por ejemplo, en su desarrollo académico, sus mecanismos de interacción social, así como en la forma de enfrentar y resolver las dificultades cotidianas.

La intervención que realiza Machincuepa, Circo Social, A.C. a través de la metodología desarrollada por el proyecto impacta en estas áreas de desarrollo, motivo por el cual, al medir la actitud que los adolescentes presentan ante ciertos juicios podemos inferir que se han fortalecido habilidades físicas, psicológicas, relacionales, sociales y culturales que les permitirán afrontar de manera más adecuada dificultades propias del desarrollo. Así, se fortalecen los factores de protección individual, relacional y social que promueven la prevención de situaciones de conflicto, como el consumo de sustancias psicoactivas.

De esta forma, como primera parte del proceso de construcción del instrumento de evaluación, se hicieron 74 frases basadas en las áreas categorizadas con anterioridad. A partir de estas frases se procedió al proceso de validación de las mismas a través del método "Revisión por expertos". Dicho método consiste en presentarle a un grupo de profesionales en lo social las frases para que ellos hagan observaciones sobre la sintaxis, el tipo de lenguaje utilizado, la pertinencia de los mismos, determinación de la deseabilidad social, entre otros.

Para este proceso se le pidió a un grupo de cinco expertos conformado por las 2 coordinadoras del proyecto de intervención, 1 psicóloga clínica con experiencia en la construcción de instrumentos de medición, 1 psicólogo social experto en la construcción de instrumentos y 1 trabajador social con experiencia en procesos de intervención. El trabajo se realizó a través de reuniones de trabajo con cada uno de los expertos de forma individual con el coordinador del proceso de evaluación.

Resultado de dicho proceso de validación se aceptaron 36 frases, las cuales se convirtieron en los ítems que forman parte del instrumento de evaluación. A continuación presentamos el listado de ítems del instrumento de evaluación ordenados por cada una de las áreas de desarrollo categorizadas:

Ítems de evaluación del área de desarrollo físico	
1.	Siento mucha fuerza en mi cuerpo.
2.	Mantengo la postura de mi cuerpo en forma adecuada.
3.	Siento que tengo coordinación para realizar los malabares
4.	Puedo coordinar el movimiento de mis manos con el de mis pies para realizar los ejercicios de circo .



5.	Me doy cuenta que tengo la capacidad de saltar la cuerda al mismo ritmo que mis compañeros y compañeras.
----	--

Items de evaluación del área de desarrollo psicológico	
6.	Puedo expresar mis pensamientos cuando estoy en desacuerdo con algo.
7.	Actualmente soy capaz de detectar mis debilidades.
8.	Soy capaz de reconocer mis Fortalezas y habilidades.
9.	En las actividades que realizo estoy pendiente de no lastimarme.
10.	Cada vez que un ejercicio no me sale intento respirar profundo y lo vuelvo a intentar.
11.	Después de dominar una actividad me gusta inventar nuevas formas de hacerlo.
12.	Me considero una persona paciente
13.	Alcanzo las metas que me planteo al inicio.
14.	Tengo claras las metas que me plantea el entrenamiento.
15.	Noto que mi presencia dentro del grupo es importante.
16.	He aumentado mi capacidad de tomar decisiones de forma rápida.

Items de evaluación del área de desarrollo relacional	
17.	Estoy alerta de lo que me hacen sentir las personas que me rodean.
18.	Soy capaz de expresarle mis sentimientos a mis compañeros de grupo.
19.	Puedo demostrarle a mis compañeros de grupo mis sentimientos hacia ellos.
20.	Me siento libre de expresarles afecto a mis compañeros de grupo
21.	Disfruto de la convivencia con mis compañeros y compañeras
22.	Reconozco la importancia de mis compañeros dentro del grupo
23.	Estoy atento de mantener ordenado el lugar donde trabajamos.
24.	Puedo expresarle a mis compañeros y compañeras cuando estoy en desacuerdo con algo.
25.	Le pongo límites a mis compañeros y compañeras cuando siento que me faltan al respeto.
26.	Evito hacer cosas que disminuyan mi respeto a mis compañeros y compañeras.
27.	Me siento más fuerte cuando estoy rodeado de mis compañeros y /compañeras.
28.	Cuando algo sale bien siento que estamos haciendo un buen trabajo en equipo y cuando algo sale mal siento que yo y todos hemos fallado.
29.	Siento que todos hemos fallado cuando algo sale mal.

Items de evaluación del área de desarrollo social	
30.	Evito hacer juicios o comentarios despectivos hacia mis compañeros y compañeras de grupo
31.	Suelo estar atento de la seguridad de mis compañeros y compañeras
32.	Me siento seguro de tocar a mis compañeros y compañeras.
33.	Conozco como les gusta ser tratados a mis compañeros y compañeras de mi grupo.
34.	Evité hacer comentarios negativos hacia el cuerpo y características de mis compañeros y compañeras.

Items de evaluación del área de desarrollo cultural	
35.	Los demás se dan cuenta de mis logros.
36.	A la hora de iniciar y finalizar las actividades me integro a los rituales que realizamos en conjunto todos mis compañeros y yo.



La escala Likert utilizada para el instrumento de evaluación fue la siguiente:

1. N = Nunca o casi nunca es cierto en mi caso.
2. A = Algunas veces es cierto en mi caso.
3. F = Frecuentemente es cierto en mi caso.
4. S = Siempre o casi siempre cierto en mi caso.

Se decidió utilizar esta escala por dos razones principales, a saber,

- i. La utilización de 4 parámetros de respuesta dirige a la persona que responde a tomar una posición más o menos definida sobre la frase. Aunque tradicionalmente se utilizan opciones impares que incluyen una respuesta intermedia del tipo "*Constantemente es cierto en mi caso*", en muchas ocasiones esta respuesta es utilizada por el individuo como una forma de respuesta poco comprometida con la frase, lo cual no era deseable para el tipo de evaluación propuesta para el proyecto.
- ii. Los ítems hacen referencia a situaciones cotidianas relacionadas directamente con el adolescente, de esta forma, las opciones le permiten hacer un proceso autoreferencial sobre cada uno de los aspectos que se evaluaron con el instrumento.

Al final del instrumento se pidieron datos personales del adolescente que sirvieron como datos para la identificación del proceso de aplicación. Los datos recopilados fueron: nombre, edad, sexo, fecha de nacimiento, grado escolar y escuela.

En la parte de anexos del presente reporte técnico de la evaluación del proyecto se presenta el instrumento utilizado para este efecto.

Diseño de investigación del proceso de evaluación.

Para el proceso de evaluación se decidió utilizar un diseño de investigación de postprueba y grupo de control. Este diseño incluye a dos grupos, uno de los cuales fue sujeto del proceso de intervención desarrollado por Machincuepa, Circo Social, A.C., mientras que el grupo de control mantenía características de edad y grado escolar semejantes al otro grupo, pero que no había participado en las actividades del proyecto. Este tipo de diseño de investigación nos permite medir si existen diferencias en el tipo de respuestas entre ambos grupos, lo que indicaría que el proceso de intervención tuvo un efecto a considerar.

De esta forma la hipótesis del proceso de evaluación es que existirán diferencias significativas entre los grupos que fueron parte del proceso de intervención del proyecto y los grupos que no han participado en el mismo (grupo control), indicando de esta forma que las sesiones de Circo Social impactan en las áreas de desarrollo de los adolescentes que participan en ellas.

Los grupos fueron seleccionados por los coordinadores del proyecto a partir del criterio anterior. En la siguiente tabla se presentan los grupos que fueron sujetos del proceso de intervención:



Escuela	Grado Escolar	Proceso de Intervención	Sexo		Total personas
			Hombres	Mujeres	
Telesecundaria 40	1º. Secundaria	5 sesiones	9	8	17
Telesecundaria 3	1º. Secundaria (1 A)	5 sesiones	8	11	19
Telesecundaria 3	1º. Secundaria (1 B)	5 sesiones	6	9	15
Telesecundaria 122	3º. Secundaria	5 sesiones	15	14	29
Telesecundaria 116	3º. Secundaria (3 B)	3 sesiones	11	5	16

Los grupos de control utilizados para el proceso de intervención fueron los siguientes:

Escuela	Grado Escolar	Proceso de Intervención	Sexo		Total personas
			Hombres	Mujeres	
Telesecundaria 3	1º. Secundaria (1 C)	Sin intervención	10	12	22
Telesecundaria 116	3º. Secundaria (3 A)	Previo a la intervención	7	7	14

Como se puede observar ambos grupos de control mantienen características semejantes en cuanto a distribución de sexo, grado escolar (y por inferencia de edad), así como de tamaño de la muestra. En este sentido los grupos de control fueron comparados tomando como criterio el grado escolar, independientemente de la escuela de referencia.

Cabe señalar que en el caso del grupo de 3º. de secundaria de la Telesecundaria 116 se decidió no realizar una aplicación pretest – postest puesto que el coordinador de la evaluación mencionó a los coordinadores del proyecto que el número de sesiones era muy pequeño por lo que no se podría hacer una evaluación de impacto al respecto.

La aplicación de los instrumentos de evaluación fue desarrollada por los coordinadores del proyecto dentro de cada una de las escuelas posteriormente a la intervención realizada. En cuanto a los grupos de control se les informó a los alumnos que este instrumento nos permitiría mejorar el proceso de intervención, por lo que se les aplicó en la escuela.

Para calificar el instrumento se le asignó un número a cada una de las opciones de respuesta obteniendo de esta forma un puntaje del total de las respuestas, así como de cada una de las áreas de desarrollo evaluadas. El puntaje asignado a cada una de las opciones de respuesta es el siguiente:

1. N = Nunca o casi nunca es cierto en mi caso = 1
2. A = Algunas veces es cierto en mi caso = 2
3. F = Frecuentemente es cierto en mi caso = 3
4. S = Siempre o casi siempre cierto en mi caso = 4

En el caso de los ítems 26 (Evito hacer cosas que disminuyan mi respeto a mis compañeros y compañeras), 30 (Evito hacer juicios o comentarios despectivos hacia mis compañeros y compañeras de grupo) y 34 (Evito hacer comentarios negativos hacia el cuerpo y características de mis compañeros y compañeras), los mismos se encuentran redactados en sentido inverso al resto de los ítems, por lo que se les asignó la siguiente valoración:



Fundación **MetLife**

Evaluación Proyecto: "El Circo Social como herramienta en la prevención de adicciones dentro de escuelas secundarias públicas"



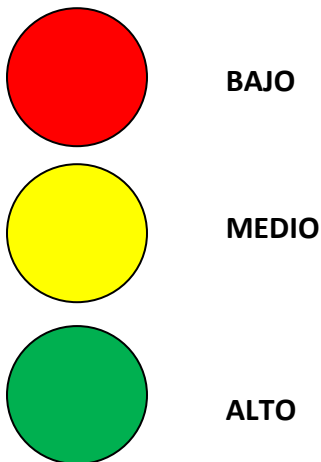
1. N = Nunca o casi nunca es cierto en mi caso = 4
2. A = Algunas veces es cierto en mi caso = 3
3. F = Frecuentemente es cierto en mi caso = 2
4. S = Siempre o casi siempre cierto en mi caso = 1

A partir del puntaje obtenido por la calificación del instrumento de evaluación se aplicó la prueba *t de student* con un nivel de significancia del 95%, la cual es un estadístico que permite evaluar si dos grupos difieren entre sí de manera significativa en cuanto al cálculo de las medias del puntaje total obtenido, así como del puntaje obtenido en cada una de las áreas de desarrollo definidas con anterioridad, lo que permite hacer inferencias sobre la hipótesis planteada para la evaluación. Para la realización de este cálculo se utilizó el programa estadístico SPSS 15.0 para facilitar la obtención de los datos.

Para profundizar en el proceso de evaluación, se decidió organizar el puntaje obtenido en el total de respuestas y en cada una de las áreas de desarrollo en tres grandes categorías:

1. Alto: en cuanto a que el grupo presenta un patrón de respuesta favorable ante las situaciones cotidianas que se les presentaron.
2. Medio: en cuanto a que el patrón de respuesta del grupo es menos favorable ante las situaciones presentadas.
3. Bajo: referido a que el patrón de respuesta es poco favorable antes las situaciones presentadas.

Para facilitar la interpretación de los resultados se utilizó la imagen del semáforo para indicar el nivel de modificación del patrón de respuesta favorable de cada uno de los grupos evaluados. En este sentido se compararon los grupos que participaron en el proyecto con los grupos utilizados por la investigación como control. De esta forma el semáforo es el siguiente:



Este tipo de análisis nos permitió hacer inferencias sobre el sentido del efecto que la intervención tuvo en el grupo de adolescentes que participó en el proyecto, partiendo de la hipótesis que los rangos considerados como altos y, por lo tanto, más favorables a las situaciones cotidianas que se les presentan en el instrumento, serán más frecuentes en los grupos sujetos a la intervención del Circo Social que aquéllos que no lo fueron. Para la obtención de estos datos se utilizó el programa estadístico SPSS 15.0, así como el programa de manejo de bases de datos de Microsoft Office Excel 2007.



Fundación **MetLife**

Evaluación Proyecto: "El Circo Social como herramienta en la prevención de adicciones dentro de escuelas secundarias públicas"



ANÁLISIS ESTADÍSTICOS Y RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACION.

Como mencionamos con anterioridad, a los datos obtenidos por medio del instrumento de evaluación se les aplicó la prueba estadística *t de student* para medir la diferencia existente entre cada uno de los grupos que fueron parte del proceso de intervención y el grupo de control. Por otro lado, se realizó la organización de los datos en rangos de puntaje que permitiera mostrar de forma sencilla las áreas de desarrollo en las cuales se impactó a través de la intervención realizada.

Telesecundaria 3 Grupo A de 1º. de secundaria.

En la siguiente tabla se muestra el cuadro comparativo de medias y desviaciones estándar obtenidas al comparar este grupo con el grupo-control:

Escuelas		N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
PuntFis	Telesecundaria 3 1A	19	13.79	2.616	.600
	Control	22	14.14	1.642	.350
PuntPsic	Telesecundaria 3 1A	19	34.32	4.372	1.003
	Control	22	32.77	4.985	1.063
PuntRel	Telesecundaria 3 1A	19	40.42	5.167	1.185
	Control	22	37.32	6.035	1.287
PuntSoc	Telesecundaria 3 1A	19	15.11	2.807	.644
	Control	22	13.23	2.599	.554
PuntCult	Telesecundaria 3 1A	19	6.21	1.032	.237
	Control	22	5.73	1.695	.361
TotalPunt	Telesecundaria 3 1A	19	109.84	11.206	2.571
	Control	22	103.18	11.375	2.425

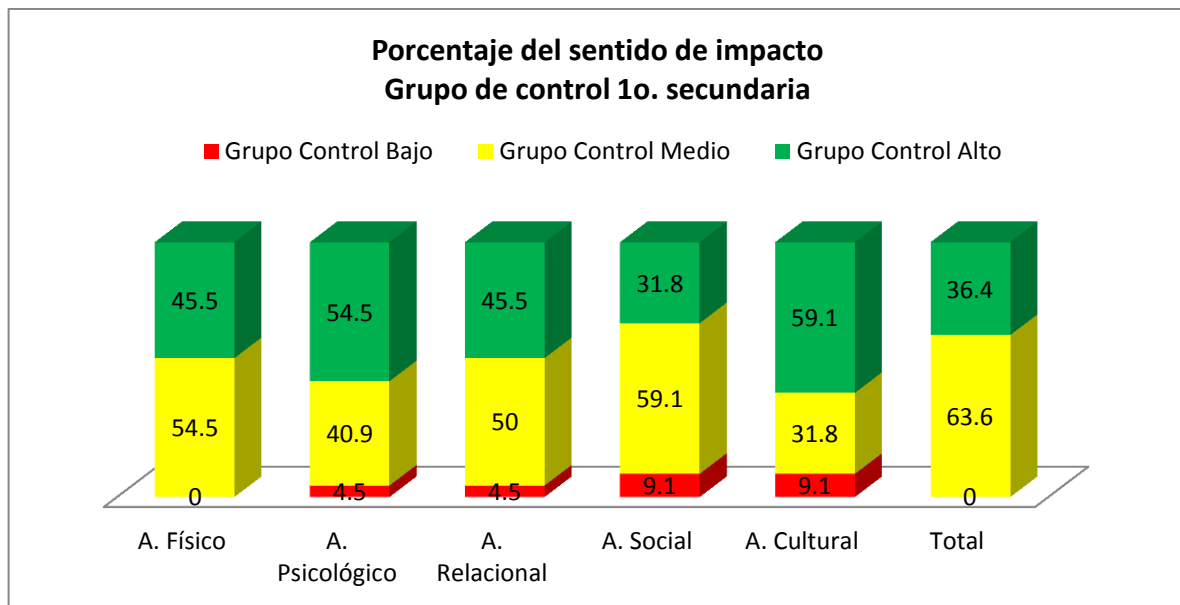
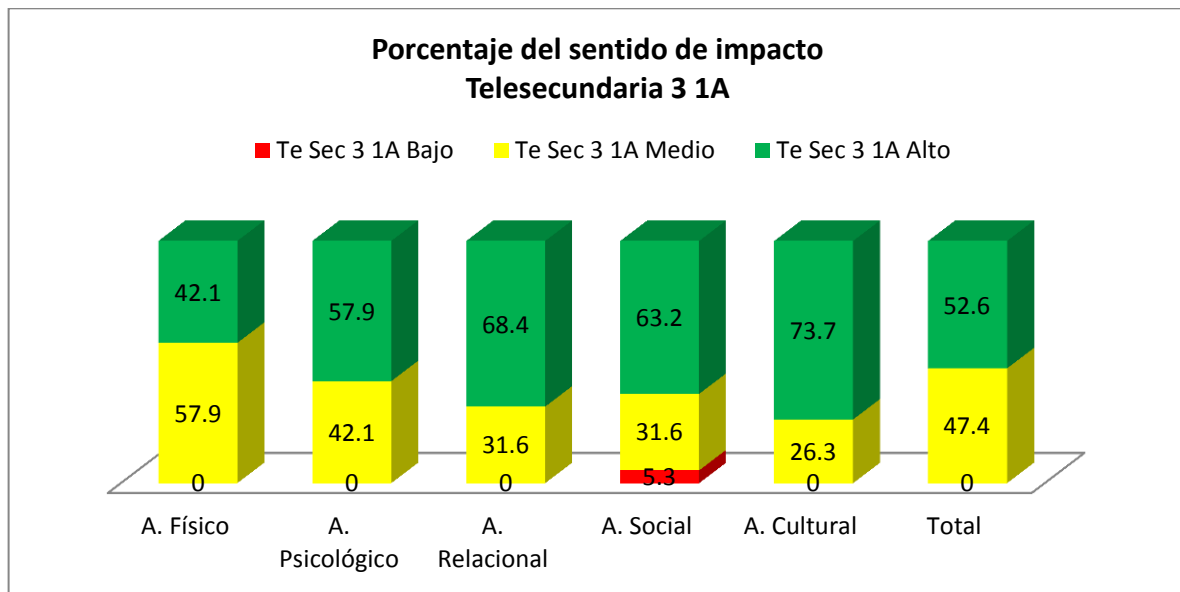
La siguiente tabla nos muestra los resultados obtenidos al aplicar la prueba *t de student* de comparación de medias:

Prueba T para la igualdad de medias				
	t	gl	Sig. (bilateral)	Resultado de la comparación
PuntFis	-.516	39	.609	No hay diferencias significativas
PuntPsic	1.046	39	.302	No hay diferencias significativas
PuntRel	1.753	39	.047	Hay diferencias significativas
PuntSoc	2.223	39	.032	Hay diferencias significativas
PuntCult	1.081	39	.287	No hay diferencias significativas

TotalPunt	1.882	39	.047	Hay diferencias significativas
-----------	-------	----	------	--------------------------------

La tabla anterior nos indica que tan solo en dos de las áreas de desarrollo encontramos diferencias estadísticamente significativas, a saber en las áreas de desarrollo relacional y desarrollo social.

Presentamos a continuación las comparaciones referentes al sentido del impacto obtenido por la intervención a través de la imagen del semáforo de este grupo con el grupo-control:



Al hacer la comparación observamos que hay cambios significativos en los aspectos relacional y social en el sentido de que son diferentes en cuanto a que el grupo- control presenta un 45.5% de respuestas en el

nivel alto, mientras que el grupo 1 A de la Telesecundaria 3 tiene un 68.4% en el primer aspecto de desarrollo. Por otro lado, en cuanto al segundo aspecto, el grupo de control presenta un 31.8% de respuesta en el nivel alto, mientras que el grupo 1 A de la Telesecundaria 3 presenta un 63.2%. De esta forma el sentido de las diferencias es favorable en el patrón de respuestas obtenidas. Esto significa que el impacto obtenido en este grupo permitió aumentar la actitud positiva de los participantes en el proceso de intervención en estos dos aspectos de desarrollo.

En cuanto a la totalidad de los puntajes, observamos que el grupo de control presenta el 36.4% de respuestas en el nivel alto, mientras que el grupo de 1 A de la Telesecundaria 3 muestra un 52.6%, lo que indica que en general en este grupo se tuvo un impacto favorable después del proceso de intervención.

Telesecundaria 3 Grupo B de 1º. de secundaria.

Haciendo el análisis de los resultados obtenidos con el grupo 1 B de la Telesecundaria 3 obtuvimos la siguiente tabla:

Escuelas	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
PuntFis Telesecundaria 3 1B	15	13.33	2.944	.760
Control	22	14.14	1.642	.350
PuntPsic Telesecundaria 3 1B	15	32.47	3.998	1.032
Control	22	32.77	4.985	1.063
PuntRel Telesecundaria 3 1B	15	36.20	5.427	1.401
Control	22	37.32	6.035	1.287
PuntSoc Telesecundaria 3 1B	15	13.40	2.444	.631
Control	22	13.23	2.599	.554
PuntCult Telesecundaria 3 1B	15	5.60	1.805	.466
Control	22	5.73	1.695	.361
TotalPunt Telesecundaria 3 1B	15	101.00	11.084	2.862
Control	22	103.18	11.375	2.425

En cuanto a los resultados obtenidos por la prueba *t de student* aplicada a este grupo en relación con el grupo de control obtenemos que:

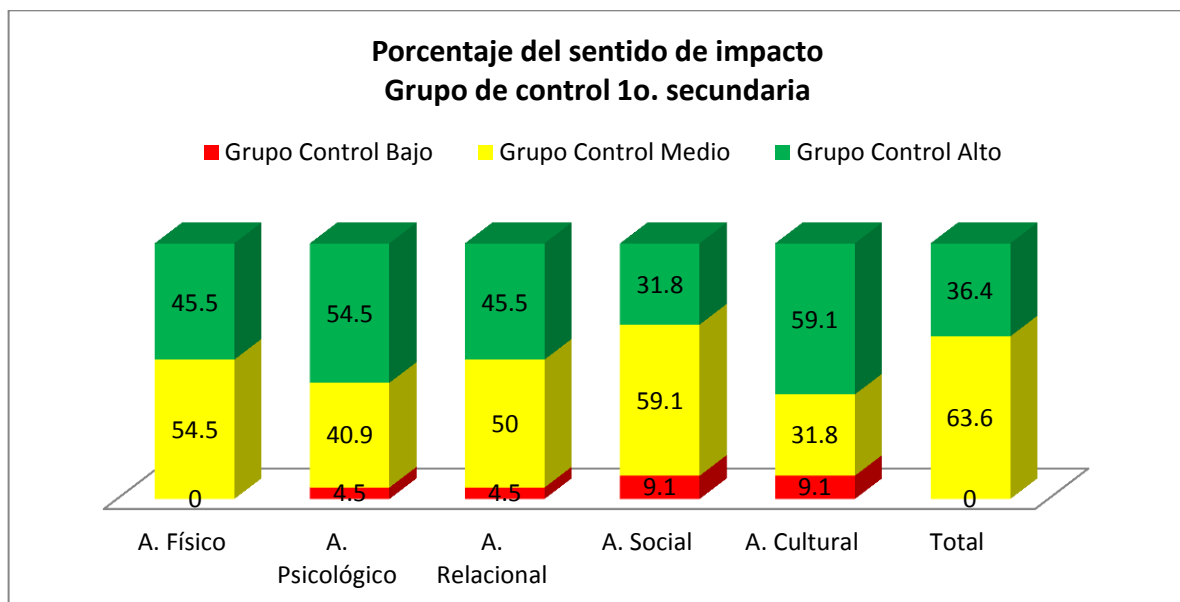
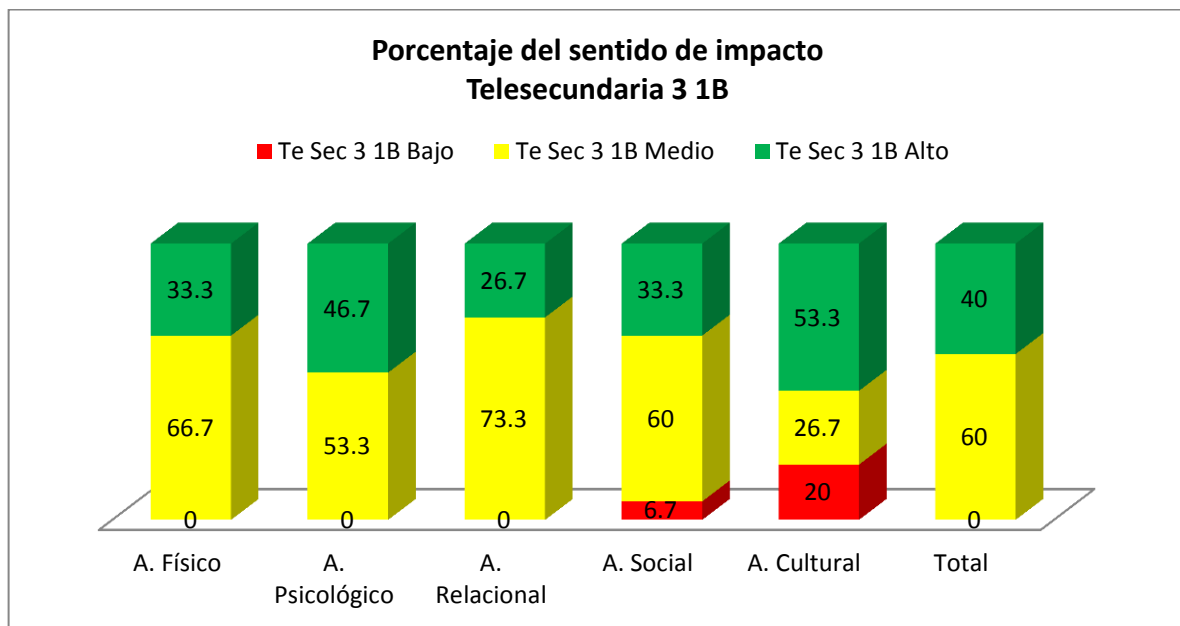
Prueba T para la igualdad de medias				
	t	gl	Sig. (bilateral)	
PuntFis	-1.064	35	.295	No hay diferencias significativas
PuntPsic	-.198	35	.844	No hay diferencias significativas
PuntRel	-.576	35	.568	No hay diferencias significativas
PuntSoc	.203	35	.840	No hay diferencias significativas



PuntCult	-.218	35	.828	No hay diferencias significativas
TotalPunt	-.579	35	.566	No hay diferencias significativas

Como se observa en la tabla no existen diferencias estadísticamente significativas en la comparación del grupo 3 B de la Telesecundaria 3 con respecto al grupo de control.

Ahora bien, haciendo el análisis de los resultados obtenidos en cuanto al sentido del impacto de la intervención, se obtuvieron los siguientes resultados:



En este caso, destaca que las diferencias encontradas entre ambos grupos se encuentran en un mayor porcentaje en cuanto al nivel medio del patrón de respuestas en el grupo de 1 B de la Telesecundaria 3 con respecto al grupo de control en los aspectos del desarrollo físico (del 54.5% al 66.7%), del desarrollo psicológico (del 40.9% al 53.3%) y del desarrollo relacional (del 50% al 73.3%).

Así, si bien no se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre ambas muestras, si observamos que existen patrones de respuesta diferentes en cuanto al nivel medio en los tres aspectos mencionados con anterioridad.

Telesecundaria 40. Grado Escolar 1º. de secundaria.

Los resultados obtenidos en cuanto a la comparación de este grupo con el grupo de control se muestran en la tabla siguiente:

Escuelas		N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
PuntFis	Telesecundaria 40	17	13.82	2.298	.557
	Control	22	14.14	1.642	.350
PuntPsic	Telesecundaria 40	17	32.71	5.022	1.218
	Control	22	32.77	4.985	1.063
PuntRel	Telesecundaria 40	17	38.59	5.778	1.401
	Control	22	37.32	6.035	1.287
PuntSoc	Telesecundaria 40	17	13.53	3.356	.814
	Control	22	13.23	2.599	.554
PuntCult	Telesecundaria 40	17	5.82	1.704	.413
	Control	22	5.73	1.695	.361
TotalPunt	Telesecundaria 40	17	104.47	14.314	3.472
	Control	22	103.18	11.375	2.425

En cuanto a los resultados obtenidos mediante la prueba *t de student* se obtuvieron los siguientes resultados:

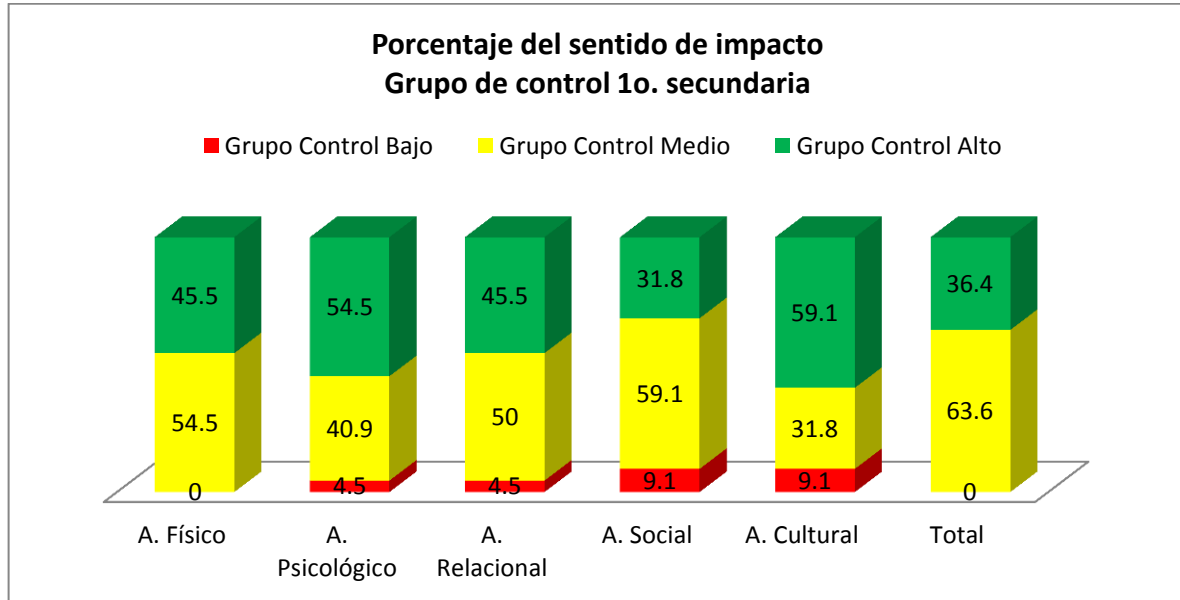
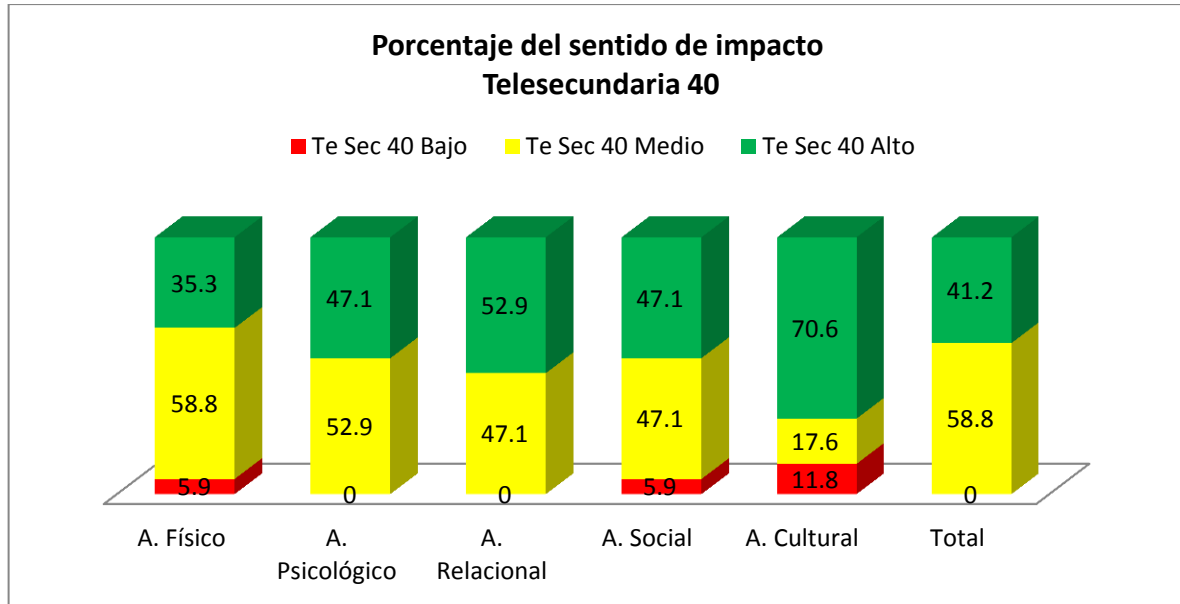
Prueba T para la igualdad de medias				
	t	gl	Sig. (bilateral)	
PuntFis	-.496	37	.623	No hay diferencias significativas
PuntPsic	-.041	37	.967	No hay diferencias significativas
PuntRel	.664	37	.511	No hay diferencias significativas
PuntSoc	.317	37	.753	No hay diferencias significativas



PuntCult	.175	37	.862	No hay diferencias significativas
TotalPunt	.314	37	.756	No hay diferencias significativas

Como se observa en la tabla anterior no hay diferencias significativas entre el grupo de la Telesecundaria 40 que estuvo en el proceso de la intervención en relación con el grupo de control.

En cuanto a la comparación de ambos grupos con respecto al sentido del impacto por la intervención encontramos lo siguiente:



En este sentido, encontramos diferencias en el aspecto de desarrollo psicológico en cuanto a que el grupo de la Telesecundaria 40 muestra un mayor patrón de respuestas de nivel medio que el grupo de control (52.9% en comparación al 40.9%). Por otro lado, la segunda diferencia encontrada está en el aspecto de desarrollo cultural puesto que el grupo de la Telesecundaria 40 muestra un 70.6% en el nivel alto de respuestas en comparación al 59.1% mostrado en el grupo de control.



Telesecundaria 116. Grado escolar 3º de secundaria.

Los resultados obtenidos en cuanto a la comparación establecida entre el grupo de la Telesecundaria 116 y el grupo de control de 3º de secundaria se muestran en la siguiente tabla:

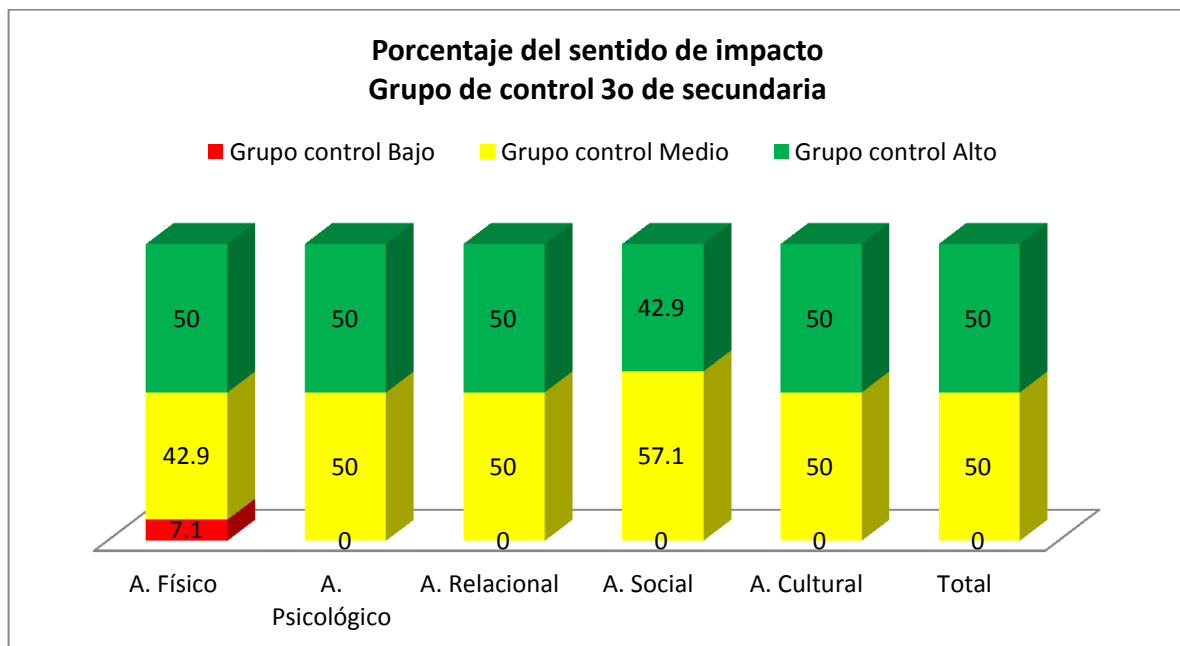
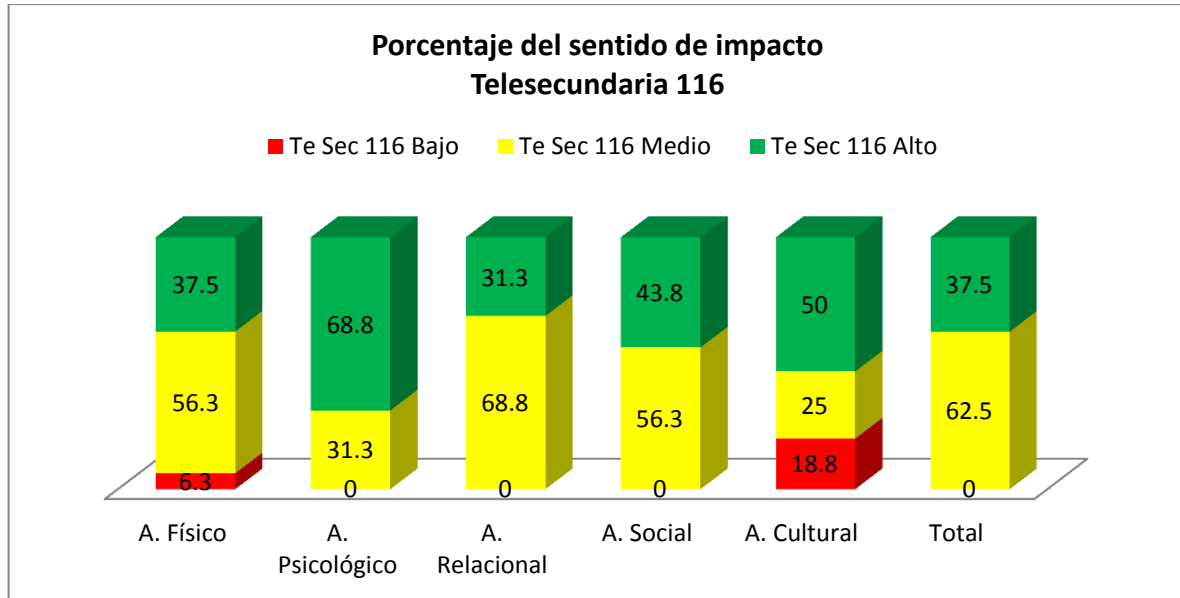
Escuelas		N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
PuntFis	Telesecundaria 116	16	13.69	2.845	.711
	Control	14	13.86	2.983	.797
PuntPsic	Telesecundaria 116	16	34.69	4.701	1.175
	Control	14	32.14	5.998	1.603
PuntRel	Telesecundaria 116	16	37.81	5.394	1.349
	Control	14	37.79	6.290	1.681
PuntSoc	Telesecundaria 116	16	14.00	2.449	.612
	Control	14	14.71	3.024	.808
PuntCult	Telesecundaria 116	16	6.13	1.500	.375
	Control	14	5.50	1.454	.389
TotalPunt	Telesecundaria 116	16	106.31	12.316	3.079
	Control	14	104.00	15.816	4.227

Los resultados obtenidos mediante la prueba *t de student* en la comparación de estos dos grupos se muestran en la siguiente tabla:

Prueba T para la igualdad de medias				
	t	gl	Sig. (bilateral)	
PuntFis	-.159	28	.875	No hay diferencias significativas
PuntPsic	1.302	28	.204	No hay diferencias significativas
PuntRel	.013	28	.990	No hay diferencias significativas
PuntSoc	-.715	28	.481	No hay diferencias significativas
PuntCult	1.155	28	.258	No hay diferencias significativas
TotalPunt	.450	28	.656	No hay diferencias significativas

Como podemos observar, no existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de la Telesecundaria 116 y el grupo de control.

Haciendo la comparación en cuanto al sentido de la modificación de la intervención, encontramos los siguientes resultados:



En estas gráficas, encontramos que hay diferencias en el patrón de respuestas entre el grupo de la Telesecundaria 116 y el grupo de control, en los aspectos de desarrollo psicológico puesto que el grupo que estuvo en la intervención muestra un 68.8% en el nivel alto, mientras que el grupo de control solo muestra un 50% y en el aspecto relacional, pues el primer grupo presenta 68.8% en el nivel medio y un 31.3% en el nivel alto, mientras que el segundo grupo presenta un 50% en ambos niveles.



Fundación **MetLife**

Evaluación Proyecto: "El Circo Social como herramienta en la prevención de adicciones dentro de escuelas secundarias públicas"



Telesecundaria 122. Grado escolar 3º de secundaria.

Los resultados obtenidos entre el grupo de la Telesecundaria 122 con respecto al grupo de control se muestran en la tabla siguiente:

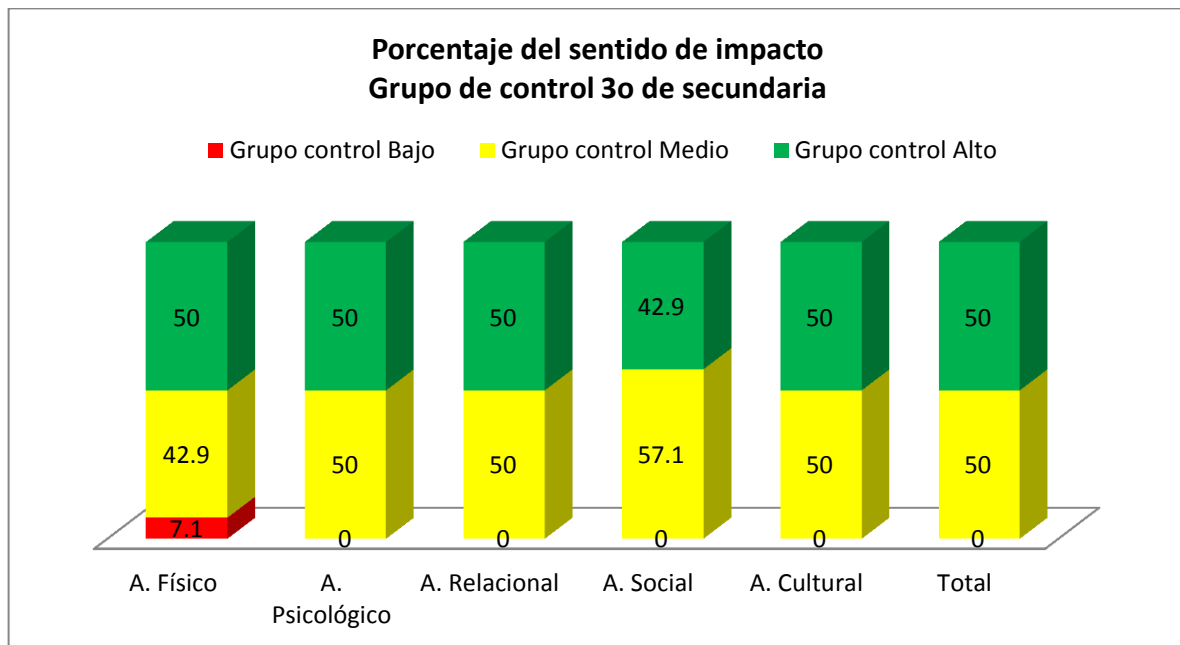
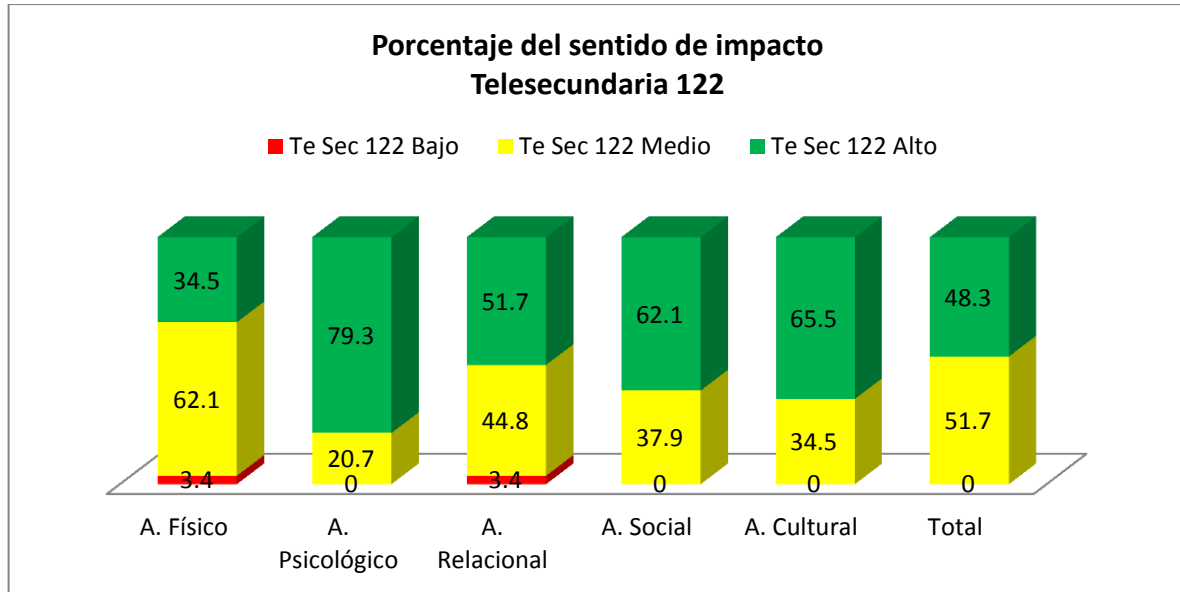
Escuelas		N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
PuntFis	Telesecundaria 122	29	13.10	2.381	.442
	Control	14	13.86	2.983	.797
PuntPsic	Telesecundaria 122	29	34.62	4.403	.818
	Control	14	32.14	5.998	1.603
PuntRel	Telesecundaria 122	29	38.59	5.577	1.036
	Control	14	37.79	6.290	1.681
PuntSoc	Telesecundaria 122	29	15.03	2.260	.420
	Control	14	14.71	3.024	.808
PuntCult	Telesecundaria 122	29	5.97	1.322	.246
	Control	14	5.50	1.454	.389
TotalPunt	Telesecundaria 122	29	107.31	10.870	2.018
	Control	14	104.00	15.816	4.227

Los resultados obtenidos al aplicar la prueba *t de student* se muestra en la siguiente tabla:

Prueba T para la igualdad de medias				
	t	gl	Sig. (bilateral)	
PuntFis	-.895	41	.376	No hay diferencias significativas
PuntPsic	1.534	41	.133	No hay diferencias significativas
PuntRel	.423	41	.674	No hay diferencias significativas
PuntSoc	.389	41	.699	No hay diferencias significativas
PuntCult	1.047	41	.301	No hay diferencias significativas
TotalPunt	.804	41	.426	No hay diferencias significativas

Como podemos observar, la prueba *t de student* nos refiere que no existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de la Telesecundaria 122 y el grupo de control.

En cuanto al sentido del nivel del impacto de la intervención encontramos los siguientes resultados mostrados en las gráficas:



En la comparación encontramos que existen diferencias en el aspecto de desarrollo físico en el nivel medio (62.1%) y en el nivel alto (34.5), en el desarrollo psicológico en el nivel medio (20.7%) y en el nivel alto (79.3%), en el desarrollo social en el nivel medio (44.8%) y en el nivel alto (62.1%), y en el desarrollo cultural en ambos niveles (34.5% y 65.5%).



DISCUSION DE LOS RESULTADOS.

Después de revisar los resultados presentados en la sección anterior podemos hacer las inferencias siguientes:

Destaca que en 4 de los grupos considerados para hacer la evaluación del proceso de intervención encontramos que no existen diferencias estadísticamente significativas al compararlos con sus respectivos grupos de control. Este resultado nos sorprendió en primera instancia puesto que significaría que la intervención realizada no tuvo impacto en los adolescentes que participaron en ella en comparación con aquellos que no lo hicieron.

Sin embargo, al revisar el semáforo construido para medir el sentido de la modificación de la actitud que tienen los adolescentes con respecto a los diferentes aspectos del desarrollo considerados, observamos que sí existen diferencias en ella. Estas diferencias nos indican que la intervención produce cambios en las actitudes de los adolescentes hacia los aspectos del desarrollo que experimentan en esta etapa de su vida. De esta forma, la intervención permite que los adolescentes reflexionen sobre estos aspectos haciéndolos más conscientes de los mismos. Esto nos indica uno de los factores fundamentales en cuanto a la prevención de las adicciones, el cual se refiere a que el fortalecimiento de los factores de protección discurre a través de la toma de consciencia de los aspectos individuales, grupales y sociales que favorecen el consumo de sustancias psicoactivas.

La propuesta de intervención desde el Circo Social propuesta por Machincuepa, A.C. en cuanto a la utilización de las artes circenses como una metodología de intervención social con jóvenes y adolescentes en situaciones de riesgo social incorpora la relación entre la pedagogía del Circo Social, la metodología del buen trato y la perspectiva de género como su principal aporte teórico y metodológico.

Al experimentar los ejercicios circenses bajo una plataforma de seguridad, los adolescentes pueden reconocer al grupo como una unidad de trabajo en donde se estimulan relaciones positivas de escucha, la tenacidad, la negociación y la creación colectiva. La experimentación indirecta de estos valores en el proceso de intervención produce una mayor toma de consciencia de las actitudes que los adolescentes tienen con los diferentes aspectos que conforman su vida cotidiana.

De hecho, podemos considerar que recuperar el arte circense como un camino para la intervención permite desarrollar la capacidad física, psicológica, relacional, social y cultural, a través de un proceso de introyección en el sentido de lo exterior hasta llegar a lo interior, puesto que parte de la creatividad de manejar el cuerpo, trabajar en equipo y experimentar situaciones nuevas permite aumentar la capacidad de disfrute en cuanto a la relación consigo mismo y con los demás. Esta situación va de la mano del conocimiento de los propios límites, miedos e inseguridades que se ven reflejados al momento de enfrentar situaciones de conflicto en la vida cotidiana.

Los resultados anteriores nos permiten inferir que la metodología del Circo Social promueve estos cambios en los adolescentes que participan en las actividades.

Esta afirmación se ve reafirmada si consideramos al grupo 1 A de la telesecundaria 3, el cual fue el que mostró diferencias significativas en las áreas de desarrollo relacional y social. Estos datos nos hace inferir que estas dos área de desarrollo son las primeras en las cuales la metodología del Circo Social tiene un impacto



directo, puesto que les permite a los adolescentes experimentar nuevos mecanismos de relación con sus compañeros y compañeras.

La intervención se enfoca en la construcción de la confianza en los demás y en la creación de redes subjetivas de apoyo, puesto que las técnicas utilizadas implican que el adolescente sea sostenido por sus compañeros, ser acompañados y orientados, así como el reconocimiento de los alcances físicos que el propio adolescente posee. Se construye confianza en el manejo de la tabla (rola bola), las pelotas y la cuerda, se construye relación y grupo al momento de realizar un acto conjunto.

En el mismo sentido, la utilización del cultura del Buen Trato permite poner en práctica actitudes que construyen relaciones de equidad, armonía, justicia, respeto a los derechos humanos, dignidad en si mismos y respeto hacia los demás.

En conclusión, los resultados nos permiten inferir que las técnicas utilizadas por Machincuepa, A.C. se encuentran enfocados al desarrollo de los aspectos del desarrollo considerados, permitiendo construir un dispositivo de prevención de las adicciones a través del fortalecimiento y la reconstrucción de nuevas modalidades de relación social entre el adolescente, su familia, sus maestros y, por consecuencia, su comunidad, que permiten aumentar las probabilidades de que el individuo se mantenga alejado del consumo de drogas.

Finalmente, los resultados obtenidos en este proceso de evaluación nos permiten encontrar áreas de oportunidad para seguir profundizando y validando el modelo de intervención en experiencias posteriores:

- A pesar de que los grupos considerados participaron en un número relativamente pequeño de sesiones (5 en cada caso), los resultados nos indican que sí existen efectos de la intervención en los adolescentes que participan en ellas. Esto nos hace suponer que es necesario reforzar la intervención a través de la realización de un número mayor de sesiones.
- Es necesario el diseño de dispositivos de investigación que permitan la evaluación, y posterior validación, del modelo de intervención desarrollado por Machincuepa, A.C., permitiendo la profundización de los resultados encontrados en este proceso.
- La utilización de este tipo de metodologías innovadoras en cuanto a los procesos de prevención de las adicciones permiten enfrentar de forma creativa los retos que los adolescentes nos presentan de forma constante. Los adolescentes actuales han cambiado su estilo de relación lo que implica a los profesionales de la intervención social encontrar nuevas formas de fortalecerlos ante el mundo que los rodea.



ANEXO: INSTRUMENTO DE EVALUACION

INVENTARIO DE EVALUACIÓN DE PROYECTO

Por favor indica qué tan cierto aplica para ti cada afirmación. Encierra en un círculo únicamente una letra por cada pregunta de acuerdo a la siguiente escala:

N=Nunca o casi nunca es cierto en mi caso.

A=Algunas veces es cierto en mi caso.

F=Frecuentemente es cierto en mi caso.

S=Siempre o casi siempre cierto en mi caso.

1.	N	A	F	S	Siento mucha fuerza en mi cuerpo.
2	N	A	F	S	Mantengo la postura de mi cuerpo en forma adecuada.
3	N	A	F	S	Siento que tengo coordinación para realizar los malabares
4	N	A	F	S	Puedo coordinar el movimiento de mis manos con el de mis pies para realizar los ejercicios de circo .
5	N	A	F	S	Me doy cuenta que tengo la capacidad de saltar la cuerda al mismo ritmo que mis compañeros y compañeras.
6	N	A	F	S	Puedo expresar mis pensamientos cuando estoy en desacuerdo con algo.
7	N	A	F	S	Actualmente soy capaz de detectar mis debilidades.
8.	N	A	F	S	Soy capaz de reconocer mis Fortalezas y habilidades.
9	N	A	F	S	En las actividades que realizo estoy pendiente de no lastimarme.
10.	N	A	F	S	Cada vez que un ejercicio no me sale intento respirar profundo y lo vuelvo a intentar.
11.	N	A	F	S	Después de dominar una actividad me gusta inventar nuevas formas de hacerlo.
12.	N	A	F	S	Me considero una persona paciente
13	N	A	F	S	Alcanzo las metas que me planteo al inicio.
14	N	A	F	S	Tengo claras las metas que me plantea el entrenamiento.
15	N	A	F	S	Noto que mi presencia dentro del grupo es importante.
16	N	A	F	S	He aumentado mi capacidad de tomar decisiones de forma rápida.
17	N	A	F	S	Estoy alerta de lo que me hacen sentir las personas que me rodean.
18	N	A	F	S	Soy capaz de expresarle mis sentimientos a mis compañeros de grupo.
19	N	A	F	S	Puedo demostrarle a mis compañeros de grupo mis sentimientos hacia ellos.
20	N	A	F	S	Me siento libre de expresarles afecto a mis compañeros de grupo
21	N	A	F	S	Disfruto de la convivencia con mis compañeros y compañeras
22	N	A	F	S	Reconozco la importancia de mis compañeros dentro del grupo
23	N	A	F	S	Estoy atento de mantener ordenado el lugar donde trabajamos.
24	N	A	F	S	Puedo expresarle a mis compañeros y compañeras cuando estoy en desacuerdo con algo.
25	N	A	F	S	Le pongo límites a mis compañeros y compañeras cuando siento que me faltan al respeto.



26	N	A	F	S	Evito hacer cosas que disminuyan mi respeto a mis compañeros y compañeras.
27	N	A	F	S	Me siento más fuerte cuando estoy rodeado de mis compañeros y /compañeras.
28	N	A	F	S	Cuando algo sale bien siento que estamos haciendo un buen trabajo en equipo y cuando algo sale mal siento que yo y todos hemos fallado.
29	N	A	F	S	Siento que todos hemos fallado cuando algo sale mal.
30	N	A	F	S	Evito hacer juicios o comentarios despectivos hacia mis compañeros y compañeras de grupo
31	N	A	F	S	Suelo estar atento de la seguridad de mis compañeros y compañeras
32	N	A	F	S	Me siento seguro de tocar a mis compañeros y compañeras.
33	N	A	F	S	Conozco como les gusta ser tratados a mis compañeros y compañeras de mi grupo.
34	N	A	F	S	Evité hacer comentarios negativos hacia el cuerpo y características de mis compañeros y compañeras.
35	N	A	F	S	Los demás se dan cuenta de mis logros.
36	N	A	F	S	A la hora de iniciar y finalizar las actividades me integro a los rituales que realizamos en conjunto todos mis compañeros y yo.

Por favor también completa lo siguiente. Esta información es confidencial y nos será de mucha ayuda para nosotros. Gracias por tu participación!!!!!!

Nombre: _____ Edad _____ Sexo _____

Fecha de nacimiento _____

Grado Escolar: _____